**Исх. № 140-01934/20и от 18 марта 2020 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в феврале 2020 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в феврале 2020 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В феврале 2020 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

* 1. **Водные объекты.**

14 февраля в реке Дачной (бассейн Амура) в черте г. Арсеньева Приморского края содержание легкоокисляемых органических веществ по БПК5 составляло 24 ПДК\*, что соответствует уровню экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ). По данным ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено сбросом в реку загрязненных городских сточных вод.

18 февраля в акватории реки Дон в черте г. Ростова-на-Дону отмечалась массовая гибель рыбы (признак ЭВЗ). 18 и 19 февраля специалистами ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» Росгидромета были отобраны пробы речной воды в 1 км ниже г. Ростова-на-Дону.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

По результатам проведенного анализа, содержание растворенного в воде кислорода, а также значения водородного показателя рН и удельной электропроводности были в пределах допустимых норм. По данным ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» Росгидромета, замор рыбы в реке был обусловлен ее сбросом с браконьерского судна.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В феврале 2020 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в феврале 2019 года – 1 случай по визуальным признакам).

**2.2. Водные объекты.**

В феврале 2020 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 2 раза на 2 водных объектах (для сравнения: в феврале 2019 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности были зарегистрированы 1 раз на 1 водном объекте).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-го и 4-го классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 41 раз на 32 водных объектах (для сравнения: в феврале 2019 года – 48 раз на 29 водных объектах).

Таким образом, всего в феврале 2020 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 43 раза на 32 водных объектах (для сравнения: в феврале 2019 года – 49 раз на 29 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности - сероводородом - были зарегистрированы в пос. Селенгинске Республики Бурятии (8 случаев, до 30,8 ПДКм.р.).

Таким образом, в феврале 2020 года в атмосферном воздухе 1 населенного пункта в 8 случаях были зарегистрированы концентрации загрязняющего вещества 10 ПДК и более (для сравнения: в феврале 2019 года – в 5 городах в 7 случаях).

В связи с отопительным сезоном на постах государственной наблюдательной сети были зарегистрированы высокие среднемесячные концентрации вещества 1 класса опасности - бенз(а)пирена\*\*\*\*: в г. Чите Забайкальского края (4 случая, до 29,8 ПДК), в Республике Бурятии – в г. Улан-Удэ (2 случая, до 33,8 ПДК), в пос. Селенгинске (1 случай, 23,6 ПДК). (Для сравнения: в феврале 2019 г. - в 3 населенных пунктах в 5 случаях).

Кроме того, в дополнение к ранее представленной в справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке на территории России в январе 2019 года информации о случаях высокого загрязнения атмосферного воздуха сообщаем, что случаи ВЗ атмосферного воздуха веществом 1 класса опасности - бенз(а)пиреном - были зарегистрированы: в г. Канске Красноярского края (1 случай, 21,5 ПДК), в г. Лесосибирске Красноярского края (1 случай, 22,0 ПДК), в г. Минусинске Красноярского края (1 случай, 47,6 ПДК), в г. Абакане Республики Хакасии (2 случая, до 28,5 ПДК), в г. Черногорске Республики Хакасии (1 случай, 26 ПДК), в г. Кызыле Республики Тывы (1 случай, 63,7 ПДК).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* - под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз;

\*\*\*\* - приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

**3.2. Водные объекты.**

В феврале 2020 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 128 случаев ВЗ на 61 водном объекте (для сравнения: в феврале 2019 года – 180 случаев ВЗ на 86 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ (%) |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тобол | 34 |
| 2 | Волга | 19 |
| 3 | Кама | 8 |
| 4 | Терек | 5 |
| 5 | Обь | 5 |
| 6 | Иртыш | 2 |
| 7 | Кубань | 2 |
| 8 | Енисей | 2 |
| 9 | Ангара | 2 |
| 10 | Днепр | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 20%всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 39 |
| 2 | Ионы марганца | 25 |
| 3 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 13 |
| 4 | Азот аммонийный | 10 |
| 5 | Ионы железа общего | 8 |
| 6 | Азот нитритный | 8 |
| 7 | Кислород | 7 |
| 8 | Ионы цинка | 5 |
| 9 | Ионы никеля | 4 |
| 10 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 3 |
| 11 | Фосфаты | 2 |
| 12 | Фенолы | 1 |
| 13 | Сульфаты | 1 |
| 14 | Нефтепродукты | 1 |
| 15 | Лигнин | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В феврале 2020 года, по данным государственной наблюдательной сети (приложение 3), в целом по городу отмечался повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха, который определялся СИ=1 и НП=3%. Повышенный уровень загрязнения воздуха города определяли концентрации диоксида азота (СИ=1, НП=1%) и аммиака (СИ=1 и НП=3%).

Наибольшая концентрация диоксида азота, составлявшая 1,2 ПДКм.р., была зарегистрирована 11 февраля в Южном административном округе г. Москвы (район «Нагорный»).

Максимальные из разовых концентрации аммиака достигали 1,0 ПДКм.р. в дневные и вечерние часы 25 февраля в Центральном административном округе г. Москвы (район «Замоскворечье»).

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,2 ПДКс.с., аммиака – 1,0 ПДКс.с.. Содержание других определяемых загрязняющих веществ не превышало ПДКс.с..

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в феврале 2020 года в целом была стабильной. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находились в пределах многолетних значений, сформированных в результате глобальных выпадений, а также аварий на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2 - 7 порядков ниже установленных допустимых уровней в соответствии с гигиеническими нормативами.

Случай регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха, обусловленный естественными процессами, отмечался однократно в г. Уяре Красноярского края с 16 по 17 февраля.

Случай регистрации повышенной суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленный естественными процессами, также отмечался однократно в с. Туруханске Красноярского края с 16 по 17 февраля.

По данным ежедневных измерений мощности амбиентного эквивалента дозы (МАЭД) в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов, значения находились в пределах от 0,05 до 0,23 мкЗв/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МАЭД в 100-км зонах радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Руководитель Росгидромета И.А. Шумаков

Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в феврале 2020 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Пышма, г. Березовский | Свердловская область | Ионы мышьяка | 12 |
| 2 | руч. Варничный,  г. Мурманск | Мурманская область | Запах | 5 баллов\* |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Блява, г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 64 |
| Ионы цинка | 66 |
| 2 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Фенолы | 65 |
| 3 | р. Нюдуай, г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 99 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Курганское,  г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 58 |
| 2 | оз. Андреевское,  рп. Боровский | Тюменская область | Ионы марганца | 93 |
| 3 | оз. Ик, пгт. Крутинка | Омская область | Ионы марганца | 79 |
| 75 |
| 4 | оз. Иткуль,  с. Житниковское | Курганская область | Ионы марганца | 110 |
| 5 | р. Аремзянка, д. Чукманка | Тюменская область | Ионы марганца | 61 |
| 6 | р.Белая, г. Майкоп | Республика Адыгея | Ионы железа общего | 50 |
| 7 | р. Вагай, с. Вагай | Тюменская область | Ионы марганца | 132 |
| 8 | р. Дачная, г. Арсеньев | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 24 |
| 9 | р. Демьянка, с. Демьянское | Тюменская область | Ионы марганца | 59 |
| 10 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 67 |
| 11 | р. Ирбит, г. Ирбит | Свердловская область | Ионы марганца | 62 |
| 12 | р. Иска, с. Велижаны | Тюменская область | Ионы марганца | 105 |
| 13 | р. Красносельская,  г. Южно-Сахалинск | Сахалинская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 24 |
| 14 | р. Нейва, г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 60 |
| 15 | р. Нижняя Ельцовка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 51 |
| 16 | р. Омь, г. Калачинск | Омская область | Ионы марганца | 86 |
| 84 |
| 17 | р. Омь, г. Омск | Омская область | Кислород | 1,9\*\* |
| Ионы марганца | 78 |
| 72 |
| 18 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 70 |
| 19 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 71,4 |
| 20 | р. Пур, п. Уренгой | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 55 |
| Ионы марганца | 66 |
| 21 | р. Пышма, г. Березовский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 59 |
| 22 | р. Роста, г. Мурманск | Мурманская область | Ионы железа общего | 89 |
| 23 | р. Тагил, г. Верхний Тагил | Свердловская область | Ионы марганца | 74 |
| 24 | р. Теча, с. Першинское | Курганская область | Ионы марганца | 109 |
| 25 | р. Тобол, г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 66 |
| 61 |
| 26 | р. Тула, г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 56 |
| 27 | р. Туртас, пос. Туртас | Тюменская область | Ионы марганца | 90 |
| 28 | р. Ук, г. Заводоуковск | Тюменская область | Ионы марганца | 54 |
| 29 | р. Шиш, с. Васисc | Омская область | Ионы марганца | 54 |
| 30 | руч. Варничный,  г. Мурманск | Мурманская область | Азот аммонийный | 73 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 40 |

\*  - появление несвойственного воде запаха интенсивностью более 4 баллов является критерием экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ);

\*\* - концентрация приведена в мг/л; ЭВЗ соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

Начальник УМСЗ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в феврале 2020 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 12 |
| Лигнин | 3 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 10 | 17 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 17 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 4 | 10 | 12 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 10 | 11 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 6 | 5 | 11 |
| Ионы железа общего | 4 | 2 | 44 | 49 |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 27 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 12 |
| 5 | Рязанская область | Ионы железа общего | 4 | 2 | 34 | 36 |
| 6 | Тульская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 10 |
| 7 | Чувашская Республика | Кислород | 4 | 1 |  | 2,9\* |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Брянская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 5 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 14 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Омская область | Кислород | 4 | 3 | 2,2\* | 2,5\* |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 12 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 12 | 49 |
| ***Бассейн р. Кубань*** | | | | | | |
| 1 | Краснодарский край | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 47 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 40 | 49 |
| 2 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 32 |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 33 | 42 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 17 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 9 | 19 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 12 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 2 | 17 | 19 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 17 | 24 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 31 | 45 |
| 2 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 14 |
| Взвешенные вещества | 4 | 16 | 11 | 39 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,3\* | 2,5\* |
| Ионы марганца | 4 | 7 | 31 | 49 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 33 | 35 |
| 3 | Тюменская область | Ионы марганца | 4 | 4 | 31 | 47 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 13 | 19 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 33 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 18 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 4 | 5 | 33 | 46 |
| 2 | Камчатский край | Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 41 |
| 3 | Ленинградская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 30 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 13 | 15 |
| 4 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 39 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| Ионы никеля | 3 | 4 | 13 | 49 |
| Фенолы | 3 | 1 |  | 45 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 16 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 14 |
| 5 | Приморский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| 6 | Сахалинская область | Азот аммонийный | 4 | 3 | 11 | 42 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 15 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 6 | 7 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением постов государственной наблюдательной сети

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения,  промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср. Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Б. Сухаревский пер., 21-23 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул. Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 32 | р-н «Нагорный»  (промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул. Полярная, 10 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул. Шоссейая, 36 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул. Народного Ополчения, 21 | р-н «Хорошево-Мневники» (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул. Туристская, 19 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул. Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул. Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул. Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20, корп. 2 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул. Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул. Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

Приложение 4

Значения мощности амбиентного эквивалента дозы (МАЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в феврале 2020 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МАЭД:  (мкЗв/ч) | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 0,09 | 0,17 |
| Белоярская АЭС | 0,07 | 0,16 |
| Билибинская АЭС | 0,09 | 0,15 |
| Калининская АЭС | 0,06 | 0,15 |
| Кольская АЭС | 0,05 | 0,17 |
| Курская АЭС | 0,09 | 0,16 |
| Ленинградская АЭС | 0,08 | 0,17 |
| Нововоронежская АЭС | 0,07 | 0,17 |
| Ростовская АЭС | 0,07 | 0,17 |
| Смоленская АЭС | 0,09 | 0,20 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 0,05 | 0,13 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 0,07 | 0,15 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 0,08 | 0,18 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 0,07 | 0,10 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на-Дону) | 0,10 | 0,17 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 0,12 | 0,19 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 0,10 | 0,19 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 0,05 | 0,16 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 0,08 | 0,14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 0,06 | 0,18 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 0,07 | 0,12 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 0,09 | 0,23 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 0,08 | 0,11 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 0,07 | 0,15 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 0,07 | 0,15 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),  Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 0,10 | 0,21 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 0,06 | 0,12 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 0,07 | 0,13 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 0,08 | 0,22 |
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